

Genomlysning av Tankesmedjan för Internationella Skogsfrågor



Lennart Båge

På uppdrag av Kungl. Skogs- och Lantbruksakademien

Genomlysning av Tankesmedjan för Internationella Skogsfrågor

1. Inledning

1.1. Tankesmedjan för Internationella Skogsfrågor

Tankesmedjan för Internationella Skogsfrågor (SIFI) arbetar med information och analys av frågor som är av internationell karaktär och som potentiellt kan utgöra möjligheter och/eller problem för två eller fler aktörer inom den svenska skogssektorn¹. Tankesmedjan (SIFI) utgörs av Kommittén för Internationella Skogsfrågor (KIS) och ett sekretariat. Det stödjer kommittén genom att ta fram underlag, koordinera möten och fortlöpande informera om omvärlds- och resursbasfrågor. Till tankesmedjan finns även knuten en arbetsgrupp för resursbasutveckling med representanter från olika delar av skogssektorn.

Tankesmedjan fungerar som en oberoende plattform. KSLA legitimerar och kvalitetssäkrar verksamheten genom sitt värdskap och KIS mandat tjänar som riktlinje för tankesmedjans arbete och inriktning på omvärldsanalys. Styrgruppen (KIS) föreslår nya medlemmar, som utses på personligt mandat av KSLA. De flesta tunga organisationer inom skogssektorn är dock representerade i KIS. Sekretariatet startades den 1 mars 2010 med en halvtids-anställd projektledare som utökades till heltid från och med den 1 januari 2011. Tanke-smedjan är en fortsättning och förstärkning av det arbete inom internationella skogliga frågor som KIS har bedrivit under drygt tio år.

1.2. Genomlysningens syfte och genomförande

Genomlysningens syfte är att för det första utgöra ett underlag för tankesmedjans fortsatta arbetsstrategi och för det andra utgöra ett underlag för en diskussion med tilltänkta finansiärer om en mer långsiktig finansiering av tankesmedjans verksamhet. Genomlysningen omfattar det första året som kommittén har haft stöd av sekretariatet, d v s från den 1 mars 2010 till och med 28 februari 2011.

Genomlysningen genomfördes under fem dagar i mars och april månad 2011 av ambassadör Lennart Båge med stöd under skrivarbetet av projektledare Fredrik Ingemarson på uppdrag av Kungl. Skogs- och Lantbruksakademiens VD Åke Barklund. Genomlysningen bygger på existerande material (hemsida, nyhetsbrev, bakgrundspapper, sammanställningar, rapporter och den skogspolitiska utredningen) och en timmes intervjuer med kommitténs ledamöter, se avsnitt 5. Den ger främst utifrån resultatet av intervjuerna rekommendationer på verksamhetens framtida inriktning och omfattning.

2. Bakgrund

2.1. Kommittén för Internationella Skogsfrågor

Kommittén för Internationella Skogsfrågor har arbetat sedan 1999 och genomfört 50 ordinarie sammanträden, arrangerat seminarier och publicerat skrifter, broschyrer och rapporter inom områden som miljö och klimat, internationella konventioner, globala marknader, skogligt utvecklingssamarbete, markanvändning och konkurrens om råvaran. För en mer detaljerad beskrivning se dokumentet *Seminarier, workshops, konferenser m m anordnade av KSLA:s Kommitté för Internationella Skogsfrågor (KIS) 1999–2010* (Bilaga 1).

1. Skogssektorn skall ses i vid mening, innefattande intressenter inom skogsindustri, bistånd, enskilda organisationer, folkrörelser, departement och myndigheter.

Syfte med aktiviteterna har varit att presentera fakta och skapa en levande och lärande diskussion i gränslandet mellan policy, forskning och praktik kring frågor som har eller kommer att få en betydelse för den svenska skogssektorn.

2.2. Behovsanalys

Vid en studieresa till Washington DC hösten 2005 besökte KSLA:s Kommitté för Internationella Skogsfrågor (KIS), tillsammans med akademiens ledning, Världsbanken (WB), olika amerikanska skogliga myndigheter och organisationer, samt ett antal oberoende och internationellt verksamma skog "think tanks" och "policy research institutes". Dessa inkluderade både rent skogliga grupper, t ex *Forest Trends* och *The Forest Dialogue*, och sådana som arbetar med bredare naturresursmandat, t ex *Resources for the Future* och *World Resources Institute*. För en utförligare beskrivning av resan till Washington och det efterföljande förslaget för en svensk skoglig tankesmedja, se dokumentet *En svensk skoglig tankesmedja för internationella frågor och omvärldsanalys (Preliminärt förslag sammanställt av Björn Lundgren, 2008-09-01)* (Bilaga 2).

Näringsdepartementet/Jordbruksdepartementet gav ett startkapital under 2006 för att genomföra en större bakgrundsstudie som utmynnade i rapporten *Utveckling av den svenska resursbasen för internationellt skogligt arbete (2008)*. Den bygger på ett hundratal intervjuer och beskriver globala trender, belyser rekryterings- och resursbasens kompetens och behov samt avslutas med rekommenderade åtgärder för att stärka den svenska skogssektorn konkurrensförmåga. Rapporten utgör idag en viktig referens för tankesmedjans arbete.

Bakgrundsstudien samt förslaget om en tankesmedja från 2008 lyfte fram ett stort antal faktorer som visar på behovet av en tankesmedja i form av en oberoende analys- och diskussionsplattform för internationella skogsfrågor och omvärldsanalys i Sverige. De kan sammanfattas i tre huvudpunkter:

- Skog och skogsbruk har en avgörande betydelse för Sveriges ekonomi, för dess sociala förhållanden och miljö. Den modell som under åren framgångsrikt har utvecklats för att optimera skogens olika roller påverkas alltmer av global konkurrens och av yttre, internationella företeelser (konventioner, EU-politik, handelsavtal, turism, m m).
- Ett upprätthållande och en förstärkning av svenskt skogsbruks och svensk skogsindustris konkurrens- och attraktionskraft kräver kontinuerligt ökade kunskaper om och analysförmåga av vad som händer internationellt.
- Den kunskap och erfarenhet som finns institutionellt och hos individer utgör en stor men okoordinerad och mycket underutnyttjad potential att användas i och bidra till internationellt skogligt samarbete inom bistånd, undervisning, forskning, policyarbete, m m.

Med utgångspunkter i det mycket positiva intrycket av de amerikanska tankesmedjornas arbete, och i insikten att Sverige har ett behov men saknar liknande mekanismer inom skogssektorn, beslöt KSLA och SLU under ett möte i Enaförsholm under juni 2009 att genom KIS initiera en liknande verksamhet i Sverige, dock inledningsvis betydligt blygsammare än de amerikanska förebilderna. I motsats till några av de ovan nämnda skogs- och miljö-/naturresursorienterade tankesmedjorna så ligger tyngdpunkten för den svenska skogliga tankesmedjan på *Sveriges skogar/skogsbruk i världen* snarare än på de internationella skogsfrågorna i sig. Avsikten är inte att skapa en mindre parallellverksamhet till CIFOR, Forest Trends, WRI eller IIED. (För lista på förkortningar, se sid 12.) Just nu pågår ett arbete inom

tankesmedjan med att sammanställa verksamhetsområden för de olika skogs- och miljö-/naturresursorienterade forskningsinstituterna och tankesmedjorna.

3. Mandat och ledning för tankesmedjan

3.1. Vision för tankesmedjan

Visionen är att tankesmedjan skall ha en viktig roll för den svenska skogssektorn när det gäller information och kunskap för att förstå implikationer av internationella skeenden, och effekterna av en allt snabbare globalisering. För att uppnå det krävs goda kontakter med internationella forskningsorgan och tankesmedjor som arbetar med internationella förhållanden och processer av relevans för den svenska skogssektorn. Uppgiften under det första året har varit att etablera sekretariatet och dess aktiviteter, se punkt 4. Inom de närmaste tre åren bör verksamheten ha nått en kritisk massa nödvändig för att nå verksamhetens mål. Målen för det första året – att sekretariatets fysiska infrastruktur är på plats, att genomföra två seminarier, samt att publicera två nyhetsbrev och en skrift – har uppnåtts.

3.2. Mandat för tankesmedjan

Nedan följer mandatet för tankesmedjan som bygger på den verksamhetsbeskrivning som togs fram för kommitténs arbete år 2002 (se *KSLA:s Årsberättelse 2002*) och som formulerades i samband med att sekretariatet upprättades.

- **Hämta hem** relevant information om vår omvärld, förpacka och presentera för den svenska skogssektorn.
- Följa den internationella skogliga **forsknings- och utbildningsfronten** och analysera hur Sverige kan bidra till och dra nytta av detta.
- **Analysera konsekvenserna** av internationella och regionala konventioner, regelverk och avtal som direkt eller indirekt berör Sveriges skogar och skogsbruk.
- Stimulera till debatt om och framföra idéer för hur svenskt **skogligt biståndsarbete** med u-länder (inklusive öststaterna) kan förstärkas och vidareutvecklas.
- **Stärka den svenska resursbasen** för alla former av internationellt skogligt arbete, genom förbättrad utbildning, utökat student- och praktikantutbyte och förbättrad information om den internationella arbetsmarknaden för skogligt utbildade.
- **Stimulera till diskussion** om hur Sverige kan förbättra sin kommersiella konkurrensförmåga vad det gäller skogsprodukter och skoglig kunskap.
- Verka för att Sverige **utökar sin aktiva närvaro** och sitt inflytande i viktiga fora och institutioner, t ex FAO, EU, UNFF, ITTO, regionala utvecklingsbanker, IUCN, WTO, CGIAR. För lista på förkortningar, se Bilaga 1.

3.3. Målsättningar för tankesmedjan

Nedan följer målsättningar för tankesmedjan som bygger på den verksamhetsbeskrivning som togs fram för kommitténs arbete år 2002 (se *KSLA:s kollegieprotokoll 2002*) och som formulerades i samband med att sekretariatet upprättades.

- Systematiskt utväxla information mellan tankesmedjans deltagare om arbetet med omvärldsfrågor inom de olika institutionerna.
- Identifiera omvärldsfrågor som har, eller kan tänkas få, betydelse för två eller fler av tankesmedjans deltagare.
- Bestämna vilken typ av besluts- och kunskapsunderlag som behöver tas fram.
- Föreslå hur de representerade organisationerna kan samarbeta vid analys av prioriterade omvärldsfrågor (t ex genom seminarier, arbetsgrupper, forskningsinsatser, framtagande av

rapporter, konsultinsatser m m). En analys genomförs endast om minst två parter är intresserade.

- Stå för en löpande informationsservice till den svenska skogssektorn om internationella frågor, trender, företeelser, möten, etc, med hjälp av sekretariatet, t ex genom hemsidan och ett regelbundet nyhetsbrev om skogen i omvärlden.

3.4. Struktur och ledning av tankesmedjan

Nedan följer struktur och ledning av tankesmedjan som bygger på de två dokument som togs fram inför arbetsmötet i Enaforsholm 2009 (se *Förslag till nätverk för skoglig omvärldsanalys med en "Funktion för resursutveckling"*, 2009, Bilaga 3) och som formulerades i samband med att sekretariatet upprättades.

- Kommittén för Internationella Skogsfrågor (KIS) utgör styrgrupp för tankesmedjan.
- Sekretariatet sköter det löpande arbetet. Styrgruppen lägger upp riktlinjerna för sekretariatet.
- Till tankesmedjan är också en arbetsgrupp för resursbasfrågor knuten.

3.5. Sekretariatets uppgifter

Nedan följer sekretariatets uppgifter som bygger på det dokument som togs fram inför arbetsmötet i Enaforsholm 2009 (se *Förslag till nätverk för skoglig omvärldsanalys med en "Funktion för resursutveckling"*, 2009, Bilaga 3) och som formulerades i samband med att sekretariatet upprättades.

- Ta fram och bereda material för fortlöpande information om omvärlds- och resursfrågor till nätverksmedlemmar, främst genom hemsida och nyhetsbrev, men också genom seminarier, skrifter, broschyrer, rapporter och remissvar.
- Stödja institutioner i nätverket som arbetar med av styrgruppen rekommenderade analyser.
- Förbereda möten och ta fram underlag för diskussioner och beslut.
- Dokumentera och följa upp möten och fattade beslut.

3.6. Arbetsgruppen för resursbasutveckling

Nedan följer en beskrivning av arbetsgruppen för internationell skoglig resursbasutveckling som bygger på det dokument som togs fram inför arbetsmötet i Enaforsholm 2009 (se *Förslag till nätverk för skoglig omvärldsanalys med en "Funktion för resursutveckling"*, 2009, Bilaga 3) och som formulerades i samband med att sekretariatet upprättades. Arbetsgruppen har till uppgift att löpande och systematiskt analysera och kvantifiera det kort- och långsiktiga behovet av svensk internationell skogs kompetens, samt att främja och stödja åtgärder för att möta detta behov. En stor del av arbetet har skett i nära samarbete med SLU. Under 2010 arrangerades t ex ett seminarium i samarbete med finska jord- och skogsministeriet, vilket följs upp med ytterligare ett seminarium under våren 2011 inom ramen för projektet Internationella karriärvägar. Till vårens seminarium i Helsingfors organiserar och samordnar SIFI den svenska delegationen bestående av representanter från SLU, miljödepartementet, Sida och Skogsindustrierna. Även FAO finns representerat genom direktör Peter Holmgren. Arbetsgruppen koordineras av SIFI med representanter från olika delar av den svenska skogssektorn.

3.7. Målsättningar för arbetsgruppen för resursbasutveckling

- Identifiera omvärldsfrågor som har betydelse för kompetensbehovet.
- Föreslå åtgärder som behöver och kan koordineras, och hur berörda nätverksdeltagare kan samarbeta för att utveckla resursbasen.

- Verka för ökad finansiering av fler Junior Professional Officers (JPO), Bilateral Biträdande Experter (BBE), Minor Field Studies (MFS) och Yngre Konsulter (YK), framförallt från Sida.
- Verka för rekrytering, inklusive sekondering av fler personer till viktiga institutioner som CIFOR, FAO, EU, WB, ITTO, WRI, IUCN, m fl i samarbete med bland annat UD:s och Sida:s enheter för rekrytering till internationella organisationer.
- Föreslå hur man bäst fångar upp JPOs, BBEs, MFS och YK efter avslutade uppdrag.
- Få till stånd en effektivare förmedling av internationella praktikplatser och examensarbete till studenter.
- Främja ökad delaktighet från den svenska skogsnäringen i internationellt arbete, t ex med hjälp av utbildning, utbyten och ett meriteringssystem som främjar internationella erfarenheter.
- Stödja SLU:s och Skogsstyrelsens fortsatta internationalisering.

4. Tankesmedjans aktiviteter och budget

4.1. Tankesmedjans aktiviteter och budget under SIFI:s första år

Nedan följer en sammanställning över tankesmedjans aktiviteter under SIFI:s första år (2010-03-01–2011-02-28).

Seminarier

2010-05-26 *Vägval för den svenska skogssektorn – hur ska Sverige agera i det europeiska samarbetet?* (Forest Europe [MCPFE] och grönboken om skydd av EU:s skogar).

2010-11-18 Två seminarier om skogen och klimatet: *Skogsbrukets bidrag till ett bättre klimat och Sverige och REDD+ inför COP 16 i Cancun*” samarbete med KSLA:s Skogsskötselkommitté).

2010-12-03 *Skogliga karriärvägar för internationellt arbete* (samarbete med Jord- och Skogsbruksministeriet, Finland).

Möten

2010-03-05 Kommittén för Internationella Skogsfrågor.

2010-05-20 Kommittén för Internationella Skogsfrågor.

2010-08-31 Kommittén för Internationella Skogsfrågor.

2010-09-07 Rundabordsamtal med svenska experter och en kanadensisk bioenergi-delegation (samarbete med Canadian Forest service).

2010-11-08 Presentation av den svenska modellen för en kinesisk delegation (forskare från Zhejiang Academy of Forestry Sciences och Institute of Sub-tropical Crops).

2010-12-03 Kommittén för Internationella Skogsfrågor.

2011-02-07 Kommittén för Internationella Skogsfrågor.

Remissvar

2010-07-31 Grönboken om skydd av och information om EU:s skogar.

Hemsida

2010-10-23 Premiär för hemsidan www.sifi.se.

Nyhetsbrev

2010-10-23 Nummer 1 med tema Kina och klimatförhandlingarna.

2010-12-20 Nummer 2 med tema Sydamerika och konflikter i syd.

Rapporter

2010-08-30 Internationell skogspolicy – en översikt.

2010-09-30 International forest policy – an overview.

4.2. Budget för tankesmedjan

Budgeten för tankesmedjans första år var 1 117 000 SEK. Huvudfinansiär är KSLA inklusive stiftelser, med ett bidrag från SLU för att driva sekretariatet. Kommittéledamöternas olika organisationer har också gått in och finansierat rapporten om internationell skogspolicy.

| Budget för tankesmedjan | | Budget | Utfall |
|-------------------------|---|--------------|--------------|
| Projekt | Aktivitet | (1000 SEK) | (1000 SEK) |
| Seminarium | Det europeiska samarbetet | 0* | 0* |
| Seminarium | Internationell skogspolicy | 46 | 40 |
| Seminarium | Sverige och REDD+ inför COP 16 i Cancun | 44 | 26 |
| Seminarium | Skogliga karriärvägar | 7 | 7 |
| Sammanställning | Omvärldsanalys – 2 st nyhetsbrev | 50 | 28 |
| Remissvar | Grönboken om skydd av Europas skogar | 0* | 0* |
| Rundabordssamtal | Bioenergidelegation från Kanada | 5 | 5 |
| Rapport | Internationell skogspolicy | 205 | 205 |
| Sekretariatet | Kontor och lönekostnad | 520 | 484 |
| Kommittéarbete | Förberedande av möten och uppföljning | 60 | 68 |
| Hemsida | Förstudie, utveckling och verktyg | 180 | 201 |
| Summa | | 1 117 | 1 064 |

*Sekretariatet har planerat verksamheten med kort varsel, KSLA har tillhandahållit lokaler och administration.

Sekretariatets arbetstid för dessa aktiviteter redovisas under sekretariatets kostnader.

5. Sammanställning av intervjuer

5.1. Inledning

Intervjuer skedde med samtliga medlemmar av kommittén och ägde med något enstaka undantag rum på KSLA under en timmes tid. Frågeställningarna var i förväg utskickade till kommittén och intervjuerna följde därmed en guide, men var i övrigt öppna att ta den inriktning som respondenten föredrog. Därmed är inte innehållet under respektive rubrik heltäckande utan beskriver vad respondenterna valde att lyfta fram under intervjutillfället.

5.2. Bilden av Sveriges engagemang i internationella skogsfrågor

Samtliga respondenter höll med om att det svenska engagemanget i internationella skogsfrågor har gått ned under de senaste 20 åren, men ett par påpekade att andra kompetenser efterfrågas, t ex inom miljö och klimatområdet. Anledningen härleds i hög grad till Sidas minskade stöd till rent skogliga projekt, JPOs och sekonderingar m m En respondent framhöll att den skogliga utbildningen inte förbereder studenterna för en internationell marknad. Sverige blir dock allt mer engagerat på den europeiska arenan. En respondent framhöll också att Sverige saknar kapphästar vid skogliga förhandlingar. Dock representeras Sverige idag i internationella sammanhang till större andel än tidigare av näringslivsrepresentanter och NGOs. Finland framhölls av flertalet som ett föredöme. Norge är ett annat skandinaviskt land som satsar stort på kompetensutveckling genom REDD+.

5.3. Omvärldsanalysbehov för Sverige

Flera respondenter framhöll behovet av att följa skogspolicy på regional och global nivå i samråd med departementet. Ett par lyfte fram vikten av att följa tillväxtmarknaderna. Flera lyfte också fram vikten av att följa de långsiktiga globala trenderna, vad gäller t ex markanvändning, energi och effekten av en klimatförändring. Utvecklingsfrågor nämndes också av flera respondenter. Några områden som lyftes fram var konkurrens om mark, globala kollektiva nyttigheter, inventering, byskogsbruk ("*community forestry*"), snabbväxande planteringar, produktion, naturvård och bioenergi.

5.4. Svenska bidrag på den internationella arenan

Flertalet av respondenterna lyfte fram erfarenheterna från den svenska modellen som det kanske främsta bidraget som Sverige kan föra ut i världen. Flera nämnde också fortlöpande miljöanalys och inventeringssystem som viktiga bidrag. Klimatfrågan och bioenergi lyftes fram vid ett par intervjuer samt behovet av att analysera skogens roll både för skogsproduktion och som kolkälla/-sänka. För övrigt nämndes t ex REDD, certifiering, logistik och forskning.

5.5. Syftet med tankesmedjan

Enligt flertalet respondenter är det huvudsakliga syftet med tankesmedjan att utifrån en oberoende plattform föra de internationella frågorna till Sverige. Det handlar om att fånga upp strömningar, beskriva och syntetisera kunskap, öka förståelsen hos den svenska skogssektorn genom snabbanalyser, informera och analysera effekten av internationella förhandlingar, t ex konventioner och avtal. Vidare bör frågor för djupare analys identifieras i samråd med forskning och andra analysfunktioner. Därmed blir tankesmedjan en koordinator och brygga mellan näring, myndigheter och forskning. Den bör därmed också fylla en rådgivande och strategisk funktion. Viktiga faktorer som nämndes i samband med detta var problemlösande perspektiv, samt genomslag i svensk politik. Vidare nämndes behovet av en starkare opinionsbildningsroll ("*advocacy*"). Flertalet nämnde resursbasutveckling som ett av syftena med tankesmedjan. Vidare nämnde ett par respondenter tankesmedjan som en lämplig ingång ("*entry point*") för utländska besökare.

5.6. Aktiviteter

Flertalet menade att tankesmedjemodellen är rätt väg att gå och samtliga ansåg att de genomförda aktiviteterna var relevanta och av god klass. Utmaningen ligger i att upprätthålla nivån med mycket begränsade resurser. Här är det viktigt att utnyttja interaktionen mellan hemsida och nyhetsbrev samt att analysera användningen. Flera betonade vikten av att tankesmedjan starkare för ut information och kommunicerar sina resultat. Flertalet ansåg att seminarierna är välbelysta och aktuella. Seminariet om grönboken med remissvarsuppföljning gavs som ett lyckat exempel. Ett annat är kompetensförsörjningsprojektet i samarbete med finländarna som lett fram till ett par seminarier. Fler analyser och rapporter efterfrågades av flertalet. Policyrapporten lyftes fram som ett exempel på hur tankesmedjan hämtar hem information och broschyren *The Swedish forestry model* lyftes fram som ett annat exempel på hur tankesmedjan för ut information om Sverige till världen.

5.7. Resurser

Samtliga ansåg att ökade resurser är nödvändigt för en långsiktig verksamhet. De menade att det behövs en större kritisk massa för att tänka, smida och föra ut informationen. Flertalet ansåg att produkterna höll en hög kvalitet och att prioriteringen av resurserna var rätt, men att tankesmedjan bör föra ut och få genomslag för den information och analys som verksamheten genererar. Dock är de också medvetna om kostnaden som är kopplad till ökat deltagande i

olika sammanhang. En stegvis resursökning förespråkades, men de flesta hade svårt att bedöma ett exakt antal anställda. Emellertid stod det klart att en kritisk massa i sekretariatet är nödvändig för att skapa långsiktighet i verksamheten. Ett par respondenter föreslog två till fyra anställda på sekretariatet i en första fas som sedan kan ökas ut upp till tio personer efter behov. Flertalet nämnde att förutsättningen för verksamheten är att tankesmedjan kan utnyttja resurserna i nätverket, t ex bjuda in forskare och andra analytiker från de ingående organisationerna till samarbete.

5.8. Finansiering

Flertalet menade att staten bör ta ett större ansvar i finansieringsfrågan. Ett par respondenter menade att det är en styrka med en bred bas, men å andra sidan blir styrningen trög. Vidare menade de att en allmän finansiering är en svårare väg att ta. Flera menade att minst ett par miljoner är nödvändigt för att skapa en kritisk massa för en stabil och långsiktig plattform med flexibilitet. Ett par respondenter framförde behovet av att reglera finansieringsfrågan genom regleringsbrevet till SLU. Landsbyggsdepartementet bör kontaktas för att lösa finansieringsfrågan, men även Miljö- och Utrikesdepartementet, samt Sida bör informeras/konsulteras.

5.9. Framtiden

Flera respondenter lyfte fram fördelen med att tankesmedjan är stationerad på akademien. KSLA som institution skapar tyngd och kommittén representerar en bredd av intressenter. Flertalet menade att ökade resurser är nödvändigt samt framförde behovet av att synas mer i framtiden genom pressmeddelanden, debattartiklar, deltagande vid andra seminarier samt genom en årsrapport. Ett par personer lyfte fram behovet av att kunna påverka politiska beslut. Behov av ökat samarbete med andra tankesmedjor, forskningsinstitut och internationella organisationer lyftes också fram, men det kräver ökade resurser. Ett antal institutioner nämndes: WRI, FAO, Chatham House, CIFOR, ITTO, WRI, RRI, Forest Trends, IIED, ODI, UN, IIASA, WB, Forest Resource Institute, EFI, Global utmaning och SEI. Flera påpekade styrkan i att vidga mandatet mot jordbruk för att skapa en kraftfullare tankesmedja.

5.10. Organisationens behov

Kommitteledamöternas organisationer har till viss del egen analyskapacitet, men det finns ett behov av en oberoende plattform med holistisk överblick för koordinering och analys. Ett par respondenter efterfrågade en plattform som en länk till andra internationella organisationer. Vidare är det tydligt att analyser med ett längre tidsperspektiv (över ett kvartal) efterfrågas. Områden där organisationerna önskar stöd i analyserna var t ex policyområdet, klimatfrågan, markbristfrågan, råvaruanalyser, globala kollektiva nyttigheter, region och landanalyser, samt profilering av utbildningsprogram.

5.11. Skogsinitiativet

Skogsinitiativets verksamhet, som finansieras av Sida, togs upp vid ett antal tillfällen under intervjuerna. En respondent var bekymrad över tendenser till dubbelarbete, medan resterande respondenter inte hade ett problem med Skogsinitiativets smalare utvecklingsperspektiv jämfört med tankesmedjans breda mandat. De menar att de i dagsläget kompletterar varandra. Arbetsätten är också olika. T ex verkar Skogsinitiativet i huvudsakligen genom andra, d v s är ingen implementerande organisation, utan engagerar ett antal samarbetspartners i frågor av relevans för Initiativets mål. Tankesmedjan å sin sida har en viss grundfinansiering för sekretariatet som sedan koordinerar gemensamt finansierade projekt. Trots att Skogsinitiativet deltagit på seminarier och ingått i arbetsgruppen för resursbasutveckling så fanns det frågor kring

varför Skogsinitiativet inte samarbetat i högre grad med tankesmedjan, inte minst rörande de aktiviteter som initierats av Skogsinitiativet.

6. Slutsatser och rekommendationer

6.1. Mandat och målsättningar

Mandat och målsättningar är i sak bra och relevanta, se avsnitt 3.2.–3.3. Syftet med tankesmedjan är att ge mervärde till vad enskilda ledamöter och organisationer redan gör inom t ex omvärldsanalys. Ett flertal medlemmar, minst två, måste vara intresserade för att en insats skall komma till stånd. Kommittén rekommenderas dock att fundera över hur målsättningen kan formuleras på ett mer uppföljningsbart sätt som kan utvärderas, se punkt 6.6.

6.2. Struktur och ledning

Struktur och ledning är bra, men sekretariatet bör förstärkas enligt nedan, se 6.4. Någon djupare diskussion har inte förts med respondenterna om arbetsgruppen för resursbasutveckling, men mitt intryck är att den är uppskattad och gör ett värdefullt arbete. Om verksamheten växer, i enlighet med rekommendationerna, kan det finnas anledning att se över och formalisera styrfunktionen liksom deltagarkretsen i kommittén.

6.3. Aktiviteter

Aktiviteterna som arrangeras idag (hemsida, nyhetsbrev, seminarier, skrifter, broschyrer, rapporter och remissvar, se avsnitt 4) är uppskattade och fyller sin funktion. Rekommendationen är att aktiviteterna bör kvarstå, men med ökat fokus på att kommunicera information och slutsatser tillsammans med en starkare ”*advocacy*”-funktion.

Tre saker är viktiga inför framtiden. För det första att stärka kontakten med internationella tankesmedjor, forskningsinstitut och internationella organisationer, för det andra att öka genomslaget hos intressenter i Sverige för information och analys, samt för det tredje att öka genomslaget hos beslutsfattare på departements- och myndighetsnivå.

6.4. Sekretariatet och dess funktioner

Utifrån resultatet av intervjuerna och med erfarenhet från andra tankesmedjors arbetsätt bedömer jag att följande funktioner krävs för att tillfullo uppnå syftet med verksamheten. Vid en expansion är det viktigt att engagera kommittéledamöterna och det vidare nätverket med att föra ut slutsatserna.

Först och främst bör en ***högnivåföreträdare*** för tankesmedjan utses på deltid som representerar och presenterar verksamheten såväl internationellt som i Sverige för olika intressenter. Det är också viktigt att företräda verksamheten på ett kraftfullt sätt i media och genom andra kanaler föra ut verksamheten.

En ***programansvarig*** bör ha det strategiska ansvaret för verksamheten och ansvara för att målen uppfylls. Den programansvariga skall vara chef för sekretariatets löpande verksamhet med planering och genomförande av seminarier, hemsida och nyhetsbrev.

Funktionen ***nätverksamordnare*** skall kunna stödja institutioner i nätverket som arbetar med gemensamma omvärldsanalyser samt arbetsgruppen för resursbasutveckling. Nätverksamordnaren skall vidare förbereda/följa upp möten och ta fram underlag för diskussioner och beslut.

Kommunikatören har en central funktion och skall kommunicera med svensk och internationell media, sammanställa och förpacka informationen från seminarier och workshops, samt ansvara för presslistor och årsrapporten.

Den sista funktionen utgörs av **administratören**, med ansvar för administrationen, t ex den löpande redovisningen, anmälningar och administration inför seminarier, uppdatering av hemsidan, löpande kontakt med nätverkets medlemmar, sammanställning av utvärderingar, arkivering och registrering av artiklar och rapporter på hemsidan, bokning av möten och resor m m

| Indikativ budget per år för Tankesmedjan för Internationella Skogsfrågor | |
|--|--------------|
| Sekretariatets funktioner | (1000 SEK) |
| Företrädare (25%) | 290 |
| Programansvarig (100%) | 900 |
| Nätverksamordnare (80%) | 580 |
| Kommunikatör (100%) | 630 |
| Administratör (100%) | 540 |
| Konsultuppdrag (750 timmar) | 750 |
| Resor/deltagande i möten* | 460 |
| Anordnande av seminarier (4 st x 60 000) | 240 |
| Publikationer, övriga kostnader (5 st x 70 000) | 350 |
| Kommittén (möten och resor) | 100 |
| Lokalkostnad (50 m ² x 3 000/m ²) | 150 |
| Summa | 4 990 |

* Budgeten för resorna är beräknad utifrån följande resplaner för sekretariatet:

Over seas: 2 personer x 40 000 SEK x 3 tillfällen

Europa: 4 personer x 20 000 SEK x 3 tillfällen

Norden: 4 personer x 10 000 SEK x 6 tillfällen

6.5. Tankesmedjans namn och akronym

I arbetet har det blivit tydligt att ett namn behövs för tankesmedjan. SIFI och dess logotyp är ett inarbetat namn och kan med fördel fortsätta att användas som begrepp, men det bör i så fall stå för hela verksamheten, d v s sekretariatet och kommittén. Rekommendationen är att benämna hela tankesmedjan med SIFI.

6.6. Regelbunden utvärdering

Genomlysningen är gjord under en kort intensiv period och går inte att jämföra med en utvärdering. Allt eftersom verksamheten växer rekommenderas att den utvärderas med jämna mellanrum för att ge en vägledning till financiärer och andra intressenter om hur tankesmedjan för internationella skogsfrågor bör fortsätta att utvecklas. Det är därför viktigt att målsättningarna för tankesmedjan formuleras på ett uppföljningsbart sätt inom ramen för det givna mandatet.

Referenser*

Ingemarson, F., Lundgren B. & Persson R. 2008. *Utveckling av den svenska resursbasen för internationellt skogligt arbete*. Kungl. Skogs- och Lantbruksakademiens Tidskrift (KSLAT) 2008 (4).

KSLA 2002. *Kollegieprotokoll 2002*. Kungl. Skogs- och Lantbruksakademien.

Lundgren B. 2008. *En svensk skoglig tankesmedja för internationella frågor och omvärldsanalys (preliminärt förslag sammanställt av Björn Lundgren)* 2008-09-01.

Lundgren B., Persson R. & Ingemarson, F. 2009. *Förslag till nätverk för skoglig omvärldsanalys med en "Funktion för resursutveckling"*, 2009-06-24.

Lundgren B. 2010. *Seminarier, workshops, konferenser, m m anordnade av KSLA:s Kommitté för Internationella Skogsfrågor (KIS) 1999–2010*.

*Referenserna kan beställas via Sekretariatet för Internationella Skogsfrågor på KSLA

Engelska förkortningar

| | |
|----------------------|---|
| BBE | Bilateral Biträdande Expert |
| CGIAR | Consultative Group on International Agricultural Research |
| CIFOR | Center for International Forestry Research |
| COP | Conference of the Parties |
| EU | European Union |
| FAO | Food and Agriculture Organization |
| Forest Europe | Ministerial Conference on the Protection of Forests in Europe |
| IIED | International Institute for Environment and Development |
| ITTO | International Tropical Timber Organization |
| IUCN | International Union for Conservation of Nature |
| MCPFE | Ministerial Conference for the Protection of Forests in Europe (nu <i>Forest Europe</i>) |
| MFS | Minor Field Studies |
| REDD | Reduced Emissions from Deforestation and Forest Degradation |
| SFM | Sustainable Forest Management |
| UNFF | United Nations Forum on Forests |
| WB | World Bank |
| WRI | World Resource Institute |
| WTO | World Trade Organization |
| YK | Yngre Konsult |



***Seminarier, workshops, konferenser, m.m. anordnade av KSLAs
Kommitté för Internationella Skogsfrågor (KIS) 1999-2010***

- 2010** 26/5 Vägval för den svenska skogssektorn - hur ska Sverige agera i det europeiska samarbetet?
- 18/11 Två seminarier om skogen och klimatet: ”Skogsbrukets bidrag till ett bättre klimat” och ”Sverige och REDD+ inför COP 16 i Cancun”
(med **KSLAs Skogsskötselkommitté**)
- 3/12 Skogliga karriärvägar (för internationellt arbete)
(med **Jord- och Skogsbruksministeriet, Finland**)
- 2009** 12/6 EU, skogen och det svenska ordförandeskapet
(med **Skogsägarna** och **Jordbruksdepartementet**)
- 1-2/7 Retreat på Enaforsholm – arbetsmöte angående initiering av ”nätverk för skoglig omvärldsanalys och resursutveckling”.
- 8/12 Vad är nytt på den internationella skogsagendan? Intryck från den 13e Världsskogskongressen.
- 2008** 21/2 Förnybar energi – möjligheter att klara EUs mål
(med **KSLAs Energikommitté**)
- 8/10 Skogens roll i ett framtida globalt klimatavtal
(med **KSLAs Energikommitté**)
- 2/12 Effekten av EUs energipolitik på svenskt jord- och skogsbruk
(med **KSLAs Energikommitté**)
- 12/12 Sida:s nya Skogsinitiativ
(med **SI/Skogen**)
- 2007** 29/1 New Russian Forest Code – challenge for market and environment
(presentation av **Anatoly Petrov**)
- 26/4 Tilting Forest Industries from North to South
(med **IVA**)
- 21/5 African-Nordic collaboration on Sustainable Forest Management
(med **”SFM in Africa”** projektet)
- 8/11 KSLA och Afrikas skogar – ett innovativt inslag i svenskt skogligt bistånd
- 11/12 Hur kan vi utveckla den svenska resursbasen för internationellt skogligt arbete?
- 2006** 9/5 Nya regler för virkesimporten?
(med **Näringsdepartementet**)
- 15/11 Ökad skogsproduktion i Syd – hot eller möjlighet?
(med **Svenska FAO-kommittén**)



***Seminarier, workshops, konferenser, m.m. anordnade av KSLAs
Kommitté för Internationella Skogsfrågor (KIS) 1999-2010***

- | | | |
|-------------|-------|---|
| 2005 | 12/3 | A future perspective on the wood sector in China – Implications for the Swedish wood products industry; possibilities and threats. |
| | 13/3 | A future perspective on the wood sector in China – Research on forest resources; needs, benefits and challenges (med KSLA/IVAs Träakademi) |
| | 16/11 | Behöver vi en europeisk och global skogspolitik? |
| | 14/12 | European Forest Sector Outlook Study |
| 2004 | 29/4 | Synpunkter på en framtida skogspolitik i EU – vilken väg bör svenskt skogsbruk välja? |
| | 1/9 | Nordic Research Workshop on International Forest processes (med SLU) |
| | 25/11 | Meeting of European Tropical Forest Advisory Group (hosting ETFAG meeting at KSLA) |
| 2003 | 1/3 | National Forest Programs (med Skogsägarna) |
| | 9/9 | Vad behövs av global skoglig omvärldsanalys? (med SLU) |
| 2002 | 14/3 | Skogsbrukssätt i förändring – vad händer i vår omvärld? |
| | 31/5 | En internationell aktivitet för att hjälpa afrikanska länder att bli mer engagerade i internationella processer |
| 2001 | 21/2 | ”Public participation” – vad är det? (med Skogsägarna) |
| | 2/10 | Skogsfrågorna i Konventionen om Biologisk Mångfald (CBD) (med Miljödepartementet) |
| | 6/11 | Agroforestry and ICRAF – today and tomorrow (presentation av Dennis Garrity, DG ICRAF) |
| | 22/11 | EU och EMU – broms eller draghjälp för skogen? (med KSLAs EU-kommitté) |
| 2000 | 23/11 | Lever Sverige upp till IPF/IFFs rekommendationer? |
| 1999 | 11/3 | Hur påverkas svenskt skogsbruk av de internationella konventionerna? |
| | 8/11 | Sveriges ställningstagande i internationella skogsfrågor |



***Seminarier, workshops, konferenser, m.m. anordnade av KSLAs
Kommitté för Internationella Skogsfrågor (KIS) 1999-2010***

Övriga aktiviteter:

- Studieresor till institutioner i:

| | |
|---------------------------|-------------|
| Finland | 2001 |
| Rom | 2003 |
| Washington DC | 2005 |
| Wien | 2007 |
| England/Wales | 2009 |
| Bryssel (planerat) | 2011 |

- Cirka 45 ordinarie sammanträden med kommittén,

- Skrifter, broschyrer, rapporter, m.m., bl.a. under 2009 en ny version av broschyren *"The Swedish Forestry Model"* och 2010 en ny version av *"Internationell skogspolicy. En översikt av internationella överenskommelser och EU-policy som berör skog och skogsbruk"*

- Initierat *Secretariat for International Forestry Issues (SIFI) 2010*

- Representerat KSLA i många svenska delegationer till UNFF, COFO, WFC och andra internationella möten

- Samarbete med African Forest Forum

En svensk skoglig tankesmedja för internationella frågor och omvärldsanalys

(Preliminärt förslag sammanställt av Björn Lundgren, 2008-09-01)

Bakgrund

Vid en studieresa till Washington DC hösten 2005, besökte KSLAs Kommitté för Internationella Skogsfrågor (KSLA/KIS), tillsammans med Akademiens Preses och Vice Preses, ett antal oberoende och internationellt verksamma s.k. "think tanks" och "policy research institutes". Dessa inkluderade både rent skogliga grupper, t.ex. *Forest Trends* och *The Forest Dialogue*, och sådana som arbetar med bredare naturresursmandat, t.ex. *Resources for the Future* och *World Resources Institute*. Med utgångspunkter i det mycket positiva intrycket vi fick av deras arbete, och i insikten att vi helt saknar liknande mekanismer inom skogssektorn i Sverige har en diskussion förts, både inom KSLA/KIS och med andra institutioner/aktörer, om önskvärdheten att initiera något liknande, om än inledningsvis betydligt blygsammare än de amerikanska förebilderna, i Sverige.

Det finns ett antal institutioner i Sverige som arbetar på ett liknande vis, till exempel de politiskt/ekonomiska tankesmedjorna Timbro och RASK, Utrikespolitiska Institutet (UI), Stockholm Environment Institute (SEI), Stockholm International Water Institute (SIWI) och Nordiska Afrikainstitutet. Inget av dessa har skogsfrågor inom sina mandat, även om många i någon mån har sysslat med miljö- och policyfrågor som ligger "i närheten av" skogen som naturresurs. Dessutom är dom genom sina politiskt/ideologiska knytningar och/eller sitt beroende av statlig finansiering inte oberoende (även om kvaliteten i deras arbete ofta är god). I övriga Europa finns också institutioner som har koncept som liknar de amerikanska tankesmedjorna – t.ex. International Institute for Environment and Development (IIED) i London och the World Conservation Union (IUCN), båda med starka, miljöinriktade skogsprogram, samt European Forest Institute (EFI) i Finland, som dock är ett mer renodlat forskningsinstitut med ett europeiskt mandat. Internationellt finns också Centre for International Forestry Research (CIFOR) som ägnar sig åt skoglig policyforskning, men med en stark inriktning på u-länder och fattigdomsbekämpning.

Slutsatsen från våra diskussioner och preliminära analyser är att det vore önskvärt att etablera en "**svensk skoglig tankesmedja för internationella frågor och omvärldsanalys**" där KSLA initialt föreslås stå fadder för en oberoende "think tank" som samlar några experter med erfarenhet från och kontakter med svenska, europeiska och globala skogsfrågor – policy, miljö, marknader för trä och papper, forskning och utbildning, energi, organisationer, etc. KSLA föreslås legitimera och kvalitetssäkra verksamheten genom dels värdskap, dels en mindre finansiering. Embryot till tankesmedjan kan utgöras av nuvarande kommitté (KSLA/KIS) med en förstärkning av resurser för att förbereda och följa upp frågor som behandlas, t.ex. genom ett permanent sekretariat och resurser för inhyrning av expertis och konsulter. Även kommitténs nuvarande mandat vad gäller vilka frågor som avhandlas kan tjäna som riktlinje för tankesmedjans arbete. Konceptet och idéerna utvecklas vidare nedan.

Behovsanalys

Det finns ett stort antal faktorer som bidrar till behovet av att ha en oberoende analys- och diskussionsplattform för internationella skogsfrågor och omvärldsanalys i Sverige; dessa kan sammanfattas i tre huvudpunkter:

- Skog och skogsbruk har en avgörande betydelse för Sveriges ekonomi, för dess sociala förhållanden och miljö. Den modell som under åren framgångsrikt har utvecklats för att optimera skogens olika roller påverkas alltmer av global konkurrens och av yttre, internationella företeelser (konventioner, EU-politik, handelsavtal, turism, m.m.).

- Ett upprätthållande och en förstärkning av svenskt skogsbruks och svensk skogsindustris konkurrens- och attraktionskraft kräver kontinuerligt ökade kunskaper om, och analysförmåga av, vad som händer internationellt.
- Den kunskap och erfarenhet som finns hos svenska skogliga institutioner, företag, myndigheter och individer utgör en stor, men okoordinerad och mycket underutnyttjad, potential att användas i och bidra till internationellt skogligt samarbete inom bistånd, undervisning, forskning, policyarbete, m.m.

I motsats till några av de ovan nämnda skogs- och miljö/naturresurs- orienterade tankesmedjorna så ligger tyngdpunkten i det här föreslagna initiativet på *Sveriges skogar/skogsbruk i världen* snarare än på dom internationella skogsfrågorna i sig. Avsikten är inte att skapa en mindre parallellverksamhet till CIFOR, WRI eller IIED.

Koncept

En grundläggande princip i det här föreslagna upplägget är att tankesmedjan förläggs till **Kungliga Skogs- och Lantbruksakademien** (KSLA) under en inledande försöksperiod. Sedan akademien stiftades 1811 har den haft ett sätt att arbeta som, i dagens terminologi, har en stark "think-tank komponent" – den är en politiskt och ekonomiskt oberoende samtalsplattform, som ägnar sig åt kritisk analys i samhällets tjänst. KSLAs portalparagraf lyder:

"Akademiens uppgift är att med stöd av vetenskap och praktisk erfarenhet till samhällets gagn främja jordbruk och skogsbruk samt därtill knuten verksamhet."

Med utgångspunkt i denna portalparagraf har KSLA förtydligat och kompletterat sin verksamhetsinriktning genom att formulera följande verksamhetsidé:

"Akademien är en aktiv mötesplats för vetenskap och praktisk erfarenhet. Den är vidare en oberoende och granskande organisation, som till samhällets gagn ska främja ett hållbart och ekonomiskt bärkraftigt nyttjande och vård av jord, skog, växter, djur, vatten och luft. Häri inbegrips även vidareförädling av produkter och tjänster till konsumenterna samt landsbygdens frågor i vid mening.

Akademien skall allsidigt belysa den gröna sektorns betydelse för hela samhällets utveckling och för vår försörjning med säkra produkter, samspelet mellan natur och människa samt betona den gröna sektorns värde för rekreation, boende, rehabilitering, sport- och fritidsaktiviteter."

Under tidigare skeden arbetade KSLA ofta med att initiera och driva olika institutioner och aktiviteter som bedömdes väsentliga för en rationell utveckling av den gröna sektorn. Många av de institutioner som i dag ses som självskrivna delar av den "gröna näringen och myndighetsutövningen" har sina rötter i försöksverksamhet och idéer initierade av KSLA – det gäller jordbruksdepartementet, hushållningssällskap, jordbruksforskning (Experimental-fältet på Frescati), högre utbildning (SLU), och finansiering av skogs- och jordbruksforskning (SJFR, i dag FORMAS). Även under senare tid har verksamheter som senare blivit självständiga initierats och först drivits av KSLA, t.ex. Skogshistoriska Sällskapet.

Idag arbetar Akademien huvudsakligen genom ett antal kommittéer där ledamöter och utifrån inbjudna personer med olika specialkompetens och erfarenhet behandlar olika aktuella frågor genom analyser, seminarier, utgivande av publikationer, m.m. Beroende av olika frågors natur och aktualitet kan kommittéer verka under kortare eller längre tid.

Internationella frågors betydelse för den svenska gröna sektorn och dess förädlade industri har ökat starkt under senare decennier, inte minst efter inträdet i EU, vilket också avspeglat sig i ämnesfokus för många av KSLAs kommittéer.

En sådan kommitté är **Kommittén för Internationella Skogsfrågor** (KIS), som har verkat mycket framgångsrikt sedan 1999. Ledamöter bidrar frivilligt med sin tid och sitter i privat kapacitet men är valda så att kommittén har starka direktkontakter med i stort sett alla viktiga aktörer i frågor som internationellt är av betydelse för svensk skog och skogsbruk (se *Annex 1*). I många stycken verkar KIS redan som en sorts tankesmedja men med den väsentliga svagheten att resurser inte finns för att ingående förbereda seminarier och andra aktiviteter med ordentlig forskning och analys, eller att följa upp sådana aktiviteter med att sprida dess resultat och studera dess effekter. Förutom den tid som ledamöterna frivilligt och utan ersättning lägger ner – ungefär en vecka per ledamot och år – finns det endast resurser för en månads arvode per år för en Sekreterare plus en relativt blygsam summa för att ordna möten och liknande. Man kan säga att tankekapaciteten och erfarenheten finns där men inte "smedjan" som skulle behövas för att låta denna kapacitet och erfarenhet fullt utnyttjas.

Förslaget är således att KIS med sina "tänkare" från olika skogliga delsektorer utgör kärnan och "styrelsen" i en internationell skoglig tankesmedja och att kommittén förstärks med en sekretariatsfunktion med en heltidsarbetande sekreterare plus administrativ/finansiell backup, dels med finansiella resurser som tillåter ett mer omfattande arbete än vad kommittén kan utföra idag. Dessutom kan man utöka "smedjan" med ett antal kunniga svenska och utländska KSLA-ledamöter samt ett antal andra personer med specialerfarenhet som kan tjäna som rådgivare eller "korresponderande medlemmar" i tankesmedjan (ett antal möjliga sådana personer är listade i *Annex 1*).

Målsättning

Målet för en **svensk skoglig tankesmedja för internationella frågor och omvärldsanalys**, knuten till KSLA och dess Kommitté för Internationella Skogsfrågor, är

- att på ett neutralt och obundet sätt identifiera frågor av internationell natur som har eller kan tänkas få ett stort inflytande på, eller utgöra ett problem eller möjlighet för, den svenska skogen och skogsnäringen, samt,
- att analysera och skapa plattformar för att diskutera dessa frågor, och att verka för att resultaten av en sådan analys och rekommendationer från diskussioner kommer berörda myndigheter, företag, organisationer, institutioner och individer till del.

Frågor och arbetssätt

Det är logiskt att tankesmedjan hämtar sina prioriterade frågor inom de områden som redan utgör mandatet för KIS, d.v.s.:

- Analysera och klargöra konsekvenserna av internationella och regionala konventioner, regelverk och avtal som direkt eller indirekt berör Sveriges skogar och skogsbruk.
- Stimulera till diskussion om hur Sverige kan vidmakthålla och förbättra sin kommersiella konkurrensförmåga vad det gäller skogsprodukter och skoglig kunskap.

- I anslutning till förra punkten, belysa hur internationella trender i skogsindustri-etablering, råvaruförsörjning, handel och marknader för skogsprodukter påverkar svensk skog och skogsnäring.
- Följa vad som händer på den internationella skogliga FoU-fronten och analysera hur Sverige kan bidra till och dra nytta av detta.
- Stimulera till debatt om och framföra idéer för hur svenskt skogligt biståndsarbete med u-länder (inklusive öststaterna) kan förstärkas och vidareutvecklas.
- Ta upp frågan om hur den svenska resursbasen för alla former av internationellt skogligt arbete kan stärkas, både genom förbättrad och mer relevant utbildning, utökad student- och praktikantutbyte och förbättrad information om den internationella arbetsmarknaden för skogligt utbildade.
- Analysera hur Sverige kan utöka sin aktiva närvaro och sitt inflytande i viktiga fora och institutioner som direkt eller indirekt påverkar internationella skogsfrågor, t.ex. EU, FAO, UNFF, de tre Rio-konventionerna (UNCBD, UNFCCC and UNCCD) som berör skogen, ITTO, IBRD, regionala utvecklingsbanker, IUCN, WTO, CGIAR m.fl.

Sättet att arbeta måste vara flexibelt men kan, för enskilda frågor, tänkas följa ett stegvis mönster enligt följande:

1. Kommittén för Internationella Skogsfrågor identifierar i ordinarie sammanträden frågor som anses ha stor vikt för svenskt skogsbruk och som bör prioriteras för en djupare analys. Frågorna kan föreslås av enskilda medlemmar eller deras institutioner, eller kan vara "inspel" från annat håll. En arbetsgrupp inom KIS, eventuellt med förstärkning utifrån, tillsätts för att ta fram ett förslag och koncept hur frågan bör behandlas (för beslut på nästa möte eller via någon form av delegerat beslutsfattande).
2. Ett förslag skall innehålla tillräcklig preliminär analys för att belysa frågans vikt, vilka fakta som behöver tas fram, hur dessa kan analyseras, vilka resurser som behövs (tid, personer och pengar), vilka institutioner och personer som bör konsulteras, vilken form av presentation och diskussion som bör genomföras (seminarier, workshops, etc.), hur resultatet kan presenteras, och hur man följer upp frågan och resultatet av analys och diskussion. Naturligtvis blir mycket av detta preliminärt och kommer att kräva modifieringar under arbetets gång.
3. Sekretariatet tar ansvaret för att arbetet utförs under översyn av en rådgivande grupp (normalt arbetsgruppen som tagit fram förslaget). Fakta, statistisk, synpunkter och annat material insamlas och analyseras; om behov finns med hjälp av inhyrd expertis, studiebesök/konsultationer eller anordnande av "hearings" med relevanta institutioner och personer, deltagande i internationella möten, etc. Underlagsmaterial produceras och andra förberedelser görs för diskussion med ett större antal intressenter i form av seminarier, workshops, email-baserad konsultationer, eller annat.
4. Normalt presenteras resultaten av sådana fördjupade analyser vid seminarier eller workshops, som förväntas ge rekommendationer hur man går vidare för att sprida och använda dom fakta och idéer som framkommit.
5. Slutligen bestämmer KIS om hur utvärdering och uppföljning av frågan utförs, inklusive i vilket format slutresultaten publiceras – som policy briefs, tryckta rapporter/böcker, elektroniskt, eller på annat sätt, samt hur dessa distribueras.

Tankesmedjans sekretariat kommer också, förutom att vara ansvarigt för analys, presentation och uppföljning av frågor enligt ovan, att följa det internationella skeendet

på skogsfronten genom att hålla kontakt med organisationer som EU, FAO, UNFF, ITTO, IUFRO, WTO, IBRD, CIFOR, ICRAF, IUCN, WWF, samt relevanta nätverk, internationella think-tanks, branschorganisationer, m.fl. Normalt sker detta genom att följa utbudet av information på olika hemsidor men det förväntas också att sekreteraren, ordföranden eller andra ledamöter kommer att ha möjlighet att delta i olika internationella skogsrelevanta möten, antingen som officiella deltagare (under KSLAs namn) i svenska delegationer eller som observatörer.

Det är väsentligt att tankesmedjan arbetar med öppna och förtroendebaserade länkar med alla relevanta svenska skogliga aktörer och blir erkänd som en viktig resurs för skogsbruket och skogsindustrin. Förutom en fortsatt god relation med alla KIS-ledamöters "hemmainstitutioner" (som alla tillåter att deras verksamhet inom kommittén görs på arbetstid), finns det anledning att knyta speciella band med ett antal svenska nyckelinstitutioner som redan arbetar med internationella skogsfrågor. Det gäller några institutioner och grupper inom SLU (SPM i Uppsala, Sydsvenskt skogsbruk i Alnarp, UCTree i Umeå, m.fl.), Internationella enheten vid Skogsstyrelsen i Jönköping, Sida/NATUR och efterföljaren till nyhetsbrevet NIS som drivs i samarbete mellan Föreningen Skogen och SLU, och är en viktigt och väl etablerad nyhetskälla om internationella skogsfrågor.

Budget och finansiering

Förslaget är att en svensk skoglig tankesmedja för internationella frågor och omvärldsanalys etableras vid KSLA under en försökstid på tre till fyra år. Efter två till tre år görs en utvärdering av försöket med rekommendationer om eventuell fortsättning och/eller permanentning av tankesmedjan, och var den i så fall bör ha sin hemvist (fortsatt KSLA, SLU, SKS, självständig, etc.).

Resurser som behövs för att driva tankesmedjan enligt de idéer som skisserats ovan är (ungefärlig kostnad per år):

| | |
|--|----------------------|
| • Deltidsarbetande kommittéordförande (4 m/m/år) | SEK 360 000 |
| • Heltidsarbetande sekreterare | SEK 630 000 |
| • Konsulttid (6m/m per år) | SEK 720 000 |
| • Resor/deltagande i möten | SEK 200 000 |
| • Anordnande av seminarier, workshops, etc. | SEK 250 000 |
| • Publikationer, övriga kostnader | SEK 150 000 |
| • Administrativ/finansiell backup av KSLA | <u>SEK 200 000</u> |
| • TOTALT | SEK 2 510 000 |

Hela eller större delen av finansieringen bör vara säkrad för hela försökstiden och komma från olika källor (t.ex. Sida, Skogsindustrin, Skogsägarna, Näringsdep/Skogsstyrelsen, fonder, t.ex. Troedssonfonden, FORMAS eller Riksbankens Jubileumsfond) för att garantera tankesmedjans oberoende. KSLA bör bidra med ett grundbelopp, kanske sin administrativa/finansiella backup om SEK 200 000 per år. Det skall också noteras att ledamöterna i KIS, som förväntas utgöra kärnan i tankesmedjan, sitter där med godkännande från sina arbetsgivare som betalar deras lön också vid deltagande i möten/seminarier, etc. Varje ledamot (10) spenderar ungefär en vecka per år, vilket motsvarar ett totalt bidrag värt c SEK 200-250 000.

Även delvis projektfinsiering är tänkbart (jmf SFM II). En möjlig fördelning vore då att fasta personalbehov och 50 % av konsulttid och omkostnader (SEK 990 000 + 660 000 = 1 650 000) täcks av långsiktigt budgetstöd, 50 % av omkostnader (SEK 660 000) från projektfinsiering, och KSLA (SEK 200 000). Problemet blir i så fall att garantera finansiering av projekt på ett sätt som inte påverkar oberoendet.

Förslag till ett Nätverk för skoglig omvärldsanalys med en "Funktion för resursutveckling"

2009-06-24



Sammanställt av B. Lundgren, R. Persson och F. Ingemarson

Innehåll

- ✓ **Inledning och bakgrund**
- ✓ **Deltagare i nätverket**
- ✓ **Mandat och målsättningar**
- ✓ **Struktur, ledning och arbetssätt**
- ✓ **Resursbehov**
- ✓ **Hur skall finansieringen fördelas?**
- ✓ **Var skall sekretariatet läggas?**
- ✓ **Tidsplan och åtgärder**
- ✓ **Annex: Anteckningar från möte 04/05/09**

Förslag till ett Nätverk för skoglig omvärldsanalys med en "Funktion för resursutveckling"

Inledning och bakgrund

Vid mötet som hölls på KSLA den 4 maj i år presenterades ett förslag till hur ett nätverk för skoglig omvärldsanalys skulle kunna fungera. Dessutom presenterades ett förslag om hur en "funktion" för skoglig internationell resursuppbyggnad skulle kunna operera under nätverket. Processen som lett upp till dessa förslag beskrevs också utförligt i bakgrundsdokumentationen till mötet. Vi hänvisar till denna, liksom till skriften "**Utveckling av den svenska resursbasen för internationellt skogligt arbete**" (Ingemarson/Lundgren/Persson, maj 2008), för en "historisk" återblick och en analys av problem och möjligheter som förslagen förväntas adressera.

Kommentarer och förslag från deltagare vid mötet den 4 maj finns redovisade i bilagda anteckningar (ett för mötet på förmiddagen om omvärldsanalys, ett från eftermiddagens diskussioner om resursbasfrågor). Vid mötet beslutades att ett förslag till en operationell och institutionell lösning tas fram av KIS i samarbete med SKS och SLU inför mötet på Enaforsholm. Föreliggande förslag är sålunda slutpunkten i den nästan två år långa processen som drivits av KSLA och dess Kommitté för Internationella Skogsfrågor. Det är vår förhoppning att berörda institutioner/organisationer skall kunna fatta beslut kring realiserandet av det föreslagna nätverket, sekretariatet och "funktionen".

Deltagare i nätverket

Det föreslås att ett **nätverk för internationell skoglig omvärldsanalys** skapas, med deltagande av alla myndigheter, institutioner, intresseorganisationer och övriga aktörer som har ett klart uttalat mandat och/eller intresse för att arbeta med internationella skogliga frågor inom sina respektive områden. Dit hör i första hand de skogliga "kärninstitutionerna" som Jordbruksdepartementet och Skogsstyrelsen, SLU centralt liksom S- och NL-fak, LRF-Skogsägarna, Skogsindustrierna (eventuellt också några enskilda bolag som Storaenso, IKEA och/eller något av de viktigaste konsultbolagen inom internationell skogssektor), KSLA, de skogliga fackliga organisationerna (Naturvetarnas skogssektion och Skogs- och Träfacket), Skogforsk, och Föreningen Skogen. Dessutom Sida, FORMAS, och olika miljömyndigheter och organisationer med skogliga intressen, t.ex. Miljödepartementet, Naturvårdsverket, WWF Sverige, och SNF. Slutligen finns ett antal universitetsinstitutioner runt om i landet som har relevant internationell verksamhet med skoglig anknytning, t.ex. universiteten i Göteborg, Umeå, Uppsala, Lund och Handelshögskolan i Stockholm.

Det föreslås vidare att en "**inre grupp av ägare**" (finansiärer – se nedan) till nätverket, eller rättare dess Sekretariat, identifieras. Dessa bör utgöras av de institutioner som har störst betydelse för nätverkets funktion och som förväntas ha störst nytta av dess arbete, d.v.s. SLU, SKS, Skogsägarna, Skogsindustrin, Sida och KSLA. Jordbruksdepartementet förväntas i denna inre grupp operera via "sina" myndigheter, SLU och SKS.

Mandat och målsättningar

För att motivera upprättandet av ett nätverk för internationell skoglig omvärldsanalys måste värdet av dess arbete, för Sverige och de deltagande institutionerna, vara mer än summan av de olika institutionernas omvärldsanalys. För att uppnå detta föreslås nätverket ha ett övergripande **mandat** som lyder:

"Arbeta med information och analys om/av frågor som är av internationell karaktär och som potentiellt kan utgöra möjligheter och/eller problem för två eller fler aktörer inom den svenska skogssektorn."

Det är också viktigt att specificera ett antal **målsättningar** för nätverket, som i sin tur bestämmer *hur* man skall arbeta. Vi föreslår fem klara mål för nätverket:

- Att systematiskt utväxla information mellan nätverkets deltagare om arbetet med omvärldsfrågor inom de olika deltagande institutionerna.
- Att identifiera omvärldsfrågor som har, eller kan tänkas få, positiv eller negativ betydelse för två eller fler av nätverkets deltagare.
- Att bestämma vilken typ av besluts- och kunskapsunderlag som behöver tas fram.
- Att föreslå hur berörda nätverksdeltagare kan samarbeta för att analysera olika prioriterade omvärldsfrågor (t.ex. genom seminarier, arbetsgrupper, forskningsinsatser, framtagande av rapporter, konsultinsatser, m.m.).
- Att stå för en löpande informationsservice till deltagare om internationella frågor, trender, företeelser, möten, etc., t.ex. genom ett regelbundet elektroniskt nyhets/informationsbrev och/eller en "årsrapport" om skogen i omvärlden.

För att nätverket effektivt skall kunna bidra till stärkandet av en kompetensbas för att garantera fortsatt konkurrenskraft, styrka och respekt för Sverige som skogsnation på den internationella arenan föreslår vi dessutom att en speciell **funktion för skoglig resursutveckling** skapas under nätverket. Dess **mandat** bör vara:

"Att löpande och systematiskt analysera och kvantifiera det kort- och långsiktiga behovet av svensk internationell skogs kompetens, samt att befrämja och stödja åtgärder för att möta detta behov".

Bland speciella **målsättningar** och **uppgifter** för funktionen kan vara att:

- Identifiera omvärldsfrågor som har betydelse för kompetensbehovet.
- Föreslå vilken typ av åtgärder som behöver och kan koordineras, och hur berörda nätverksdeltagare kan samarbeta för att utveckla resursbasen.
- Verka för ökad finansieringen av fler JPOs, BBEs, MFS och YKs, framförallt från Sida .
- Verka för sekondering av fler personer till viktiga institutioner som CIFOR, FAO, EU, Världsbanken, ITTO, m.fl.
- Föreslå hur man bäst fångar upp JPOs, BBEs, MFS och YK efter avslutade uppdrag.
- Få till stånd en effektivare förmedling av internationella praktikplatser och examensarbete till studenter.
- Främja ökad delaktighet från den svenska skogsnäringen i internationella processer och dimensioner, t.ex. med hjälp av utbildning, utbyten och ett meriteringssystem som befrämjar internationella erfarenheter.
- Stödja SLUs fortsatta internationalisering.

Struktur, ledning och arbetssätt

För att ett nätverk och en funktion med ovan beskrivna mandat och målsättningar skall fungera på ett effektivt sätt krävs, förutom en aktivt engagerad grupp av deltagande institutioner och organisationer, ett **forum** för utbyte av information och synpunkter, en **styrgrupp** för att etablera prioriteringar och planera arbetsinsatser som rör själva omvärldsanalys- och resursbasarbetet, och ett **sekretariat** för att förbereda, samordna och följa upp möten samt verkställa andra konkreta uppgifter.

Deltagarna i nätverket bör träffas ett antal gånger per år (3-5) för att utbyta information och diskutera aktuella omvärldsfrågor i ett "**nätverksforum**". Visserligen förmodas det att det är institutioner, myndigheter, organisationer, etc., som är medlemmar i nätverket, men arbetets kontinuitet och kvalitet underlättas om samma individer, helst de med ansvar för internationella frågor, representerar sina organisationer från möte till möte. Ett mått av *personligt engagemang* är väsentligt för att driva arbetet framåt.

Vi föreslår att "**funktionen**" för **resursutveckling** handhas av en **arbetsgrupp under nätverket**. Denna arbetsgrupp kan bestå av representanter för ett mindre antal av de i nätverket deltagande institutionerna, de för vilka resursbasfrågorna är mest relevanta. Förutom att en stående punkt på agendan för alla nätverksmöten bör finnas, föreslår vi att, med förebild från det "Marina Initiativet", att arbetsgruppen har **ett separat möte per år** där frågor, framsteg och fakta presenteras, och där behov, strategier och prioriteringar för kompetensutveckling diskuteras och fastläggs.

Nätverkets styrfunktion kan, som ett alternativ, utövas under de mer eller mindre regelbundna reguljära möten som nätverksforumet håller, förutsatt att institutioner är representerade på tillräckligt hög nivå. Ett andra, och kanske mer naturligt alternativ, framförallt om den föreslagna finansieringsmodellen accepteras, är att ett årligt, mer exekutivt, möte hållas där den finansierande "inre gruppen av institutionella ägare" till sekretariatet (se ovan) bestämmer inriktning och prioriteringar för nätverkets arbete.

All erfarenhet visar att ett nätverk av det slag som föreslås här – ett stort antal institutioner med olika mandat (policy, skogsägande, fackliga frågor, forskning/utbildning, bistånd, kommersiell verksamhet, miljöfrågor, etc.) och med redan överbelastade arbetsagendor - inte kan fungera med enbart frivilliga insatser av arbete och engagemang. Det **måste** stödjas av en mer permanent **sekretariatsfunktion** baserad på en lämplig värdinstitution, och med operationella resurser som tillåter en viss verksamhet. Arbetsuppgifterna för ett nätverkssekretariat med ovan skissade mandat och målsättningar kan omfatta att:

- förbereda möten och ta fram underlag för diskussioner och beslut,
- dokumentera och följa upp möten och fattade beslut,
- stödja institutioner i nätverket som arbetar med av styrgruppen rekommenderade analysarbeten, och,
- ta fram och bereda material för fortlöpande information om omvärlds- och resursfrågor till nätverksmedlemmar.

Vad gäller det föreslagna nätverkets **arbetssätt** skall det återigen betonas att det varken är nätverkets eller det föreslagna sekretariatets uppgift att "ta över" redan pågående omvärldsanalysarbeten som ingår i respektive institutions mandat. Detta förväntas fortsätta som vanligt, i vissa fall kanske t.o.m. med stöd av nätverkssekretariatet där sådant är relevant. Även när uppgifter och frågeställningar identifierats som lämpar sig för att arbeta med inom ramen för nätverket bör avsikten vara att de medlemsinstitutioner som är intresserade av just detta arbete också utför det, med sekretariatet som stödjande part när så önskas.

Nätverk för skoglig omvärldsanalys

Man kan med rätta säga att nätverkets sätt att arbeta kommer att vara väldigt likt arbetet som för närvarande bedrivs av KSLA's Kommitté för Internationella Skogsfrågor, d.v.s. med nätverks (kommitté) möten, seminarier, workshops, utredningar, framtagande av rapporter och annat material, studieresor, m.m., men med tre väsentliga skillnader, nämligen:

1. Medlemskapet kommer att vara institutionellt, inte individuellt.
2. Med ett heltidsfungerande sekretariat kommer arbete att kunna väsentligt fördjupas.
3. Dokumentation, regelbunden och systematiskt framtagen information kommer att öka väsentligt, både i kvalitet och kvantitet.

Det behöver inte påpekas att den dag nätverket och dess sekretariat börjar fungera, så avslutas också arbetet med KSLA's kommitté eftersom dess roll tas över av nätverket.

Resursbehov

Det föreslagna minimibehovet av resurser som presenterades på mötet den 4 maj mötte inga större invändningar, och vi beräknar sålunda en årlig **basbudget på 1,5 miljoner SEK per år** (100 000 mer än tidigare) enligt följande:

| | |
|---|-------------------------|
| ➤ Lön + löneskatter SEK 40 000 + 20 000 per månad | 720 000 |
| ➤ Arbetsplats + admin./logist. uppbackning av värdinstitution | 250 000 |
| ➤ Nätverksmöten | 40 000 |
| ➤ Elektroniskt nyhetsbrev (inkl. bevakning av www) | 40 000 |
| ➤ Diverse resor och mötesdeltagande av sekreteraren | 100 000 |
| ➤ Framtagande och tryckande av "årsrapport" | 200 000 |
| ➤ Diverse/oförutsett | 150 000 |
| <u>Totalt per år</u> | <u>1 500 000</u> |

Hur skall finansieringen fördelas?

Vi föreslår att de sex institutionerna i den "inre gruppen av ägare", d.v.s. SLU, SKS, Skogsägarna, Skogsindustrin, Sida och KSLA, bidrar med **SEK 250 000 per år vardera under en inledande tvåårig försöksperiod**. Under denna tid förutsätts att den långsiktiga finansieringsfrågan löses, bl.a. genom att undersöka möjligheten för finansiering från något forskningsråd eller någon stiftelse/fond.

Var skall sekretariatet läggas?

Med ovan beskrivna arbetssätt och mandat är det viktigt att sekretariatet är baserat på en institution som har ett brett skogligt mandat, är opartisk, oberoende och, framförallt, inte har något egenintresse av att med hjälp av nätverket och sekretariatet dra till sig extra resurser och att bygga egna program (utom, naturligtvis, där detta är relevant och

av nätverket rekommenderat). Tre alternativ diskuterades på mötet den 4 maj, nämligen:

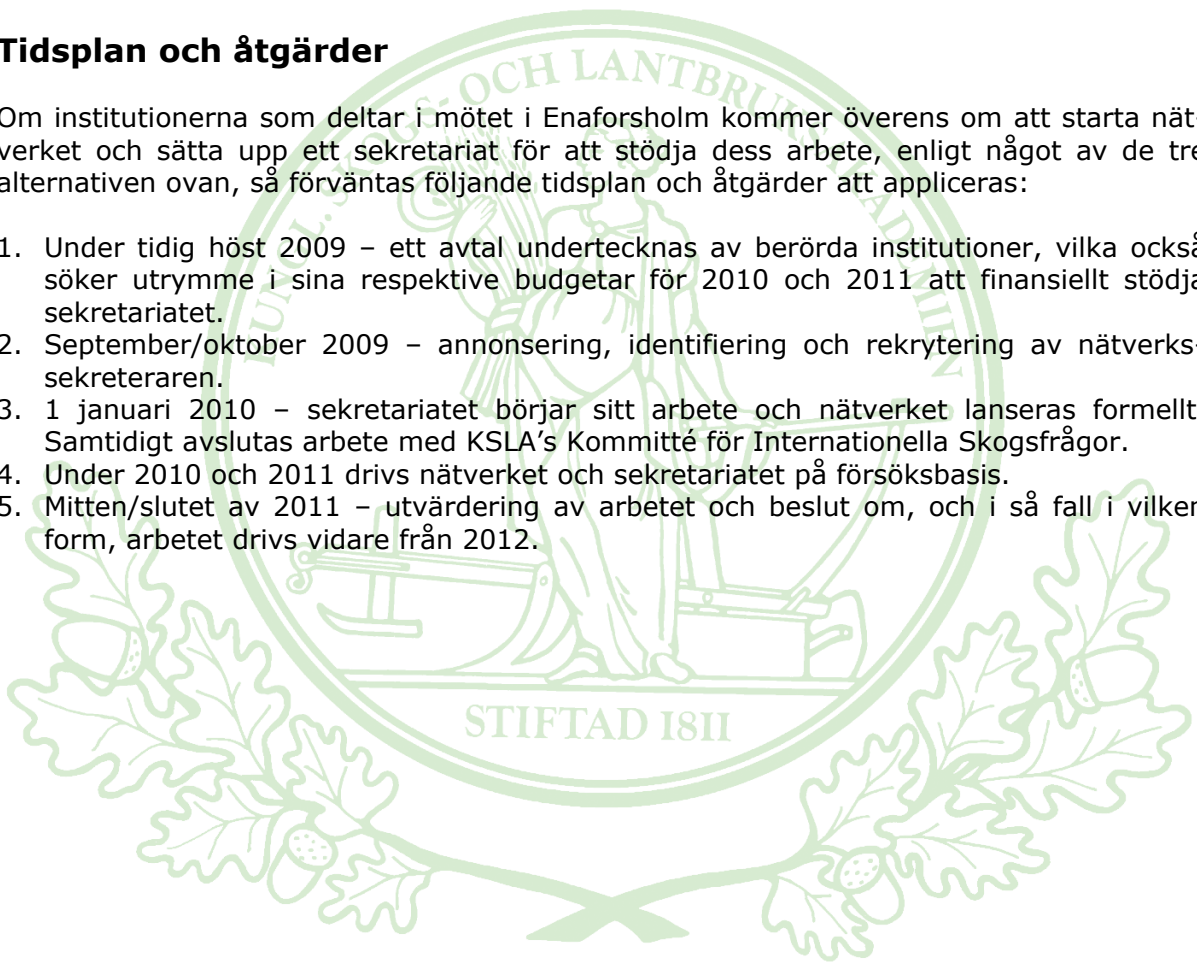
1. Att sekretariatet under den inledande tvåårsperioden ligger på KSLA. Under tiden utreds i mer detalj lämpligheten med att lägga sekretariatet från år 3 på antingen SLU i Uppsala eller vid SKS i Jönköping (eller dess Stockholmskontor). KSLA har deklarerat att man är beredd att stå som värd, och arbetsplats finns direkt tillgänglig.
2. Att förlägga sekretariatet på SLU i Uppsala direkt fr.o.m. den 1 januari 2010.
3. Att förlägga sekretariatet på SKS i Jönköping eller Stockholm direkt fr.o.m. den 1 januari 2010.

SLU och SKS förväntas kommentera frågan om var sekretariatet skall ligga under mötet i Enaforsholm.

Tidsplan och åtgärder

Om institutionerna som deltar i mötet i Enaforsholm kommer överens om att starta nätverket och sätta upp ett sekretariat för att stödja dess arbete, enligt något av de tre alternativen ovan, så förväntas följande tidsplan och åtgärder att appliceras:

1. Under tidig höst 2009 – ett avtal undertecknas av berörda institutioner, vilka också söker utrymme i sina respektive budgetar för 2010 och 2011 att finansiellt stödja sekretariatet.
2. September/oktober 2009 – annonsering, identifiering och rekrytering av nätverkssekreteraren.
3. 1 januari 2010 – sekretariatet börjar sitt arbete och nätverket lanseras formellt. Samtidigt avslutas arbete med KSLA's Kommitté för Internationella Skogsfrågor.
4. Under 2010 och 2011 drivs nätverket och sekretariatet på försöksbasis.
5. Mitten/slutet av 2011 – utvärdering av arbetet och beslut om, och i så fall i vilken form, arbetet drivs vidare från 2012.



Medlemmar i KSLAs Kommitté för Internationella Skogsfrågor

Björn Lundgren, Ordförande (KSLA)
 Fredrik Ingemarson, Sekreterare (SLU)
 Hans Berglund, WWF-Sverige
 Per Björkman, Sida
 Bo Carlestål, Akademijägmästare (KSLA)
 Lennart Ackzell, LRF Skogsägarna
 Hans Nilsagård, Näringsdepartementet
 Reidar Persson, SLU
 Maria Rydlund, Svenska Naturskyddsföreningen
 Nilla Thomson, Statsrådsberedningen (tidigare Miljödepartementet)
 Håkan Wirtén, Skogsstyrelsen
 Stefan Wirtén, Skogsindustrierna
 Mats J. Åberg, Sida (tidigare UD)

KSLA ledamöter och andra resurspersoner som kan knytas till tankesmedjan som rådgivare

Svenska ledamöter

Åke Barklund (VD KSLA)
 Mårten Bendz (Professor)
 Astrid Bergquist (f.d. Näringsdepartementet)
 Jan Fryk (VD Skogforsk)
 Björn Hägglund (f.d. Vice President Stora Enso)
 Peter Högberg (Professor, SLU)
 Carl Henric Kuylenstierna (f.d. VD Skogssällskapet)
 Sten Nilsson (Deputy Director IIASA, Österrike)
 Maria Norrfalk (Landshövding Dalarna)
 Karl-Erik Olsson (f.d. Jordbruksminister, f.d. EU-parlamentariker)
 Ola Sallnäs (Professor SLU)
 Lars-Göran Sandberg (Styrelseordförande Timwood AB)
 Lisa Sennerby-Forsse (Rektor SLU)
 Gudmund Vollbrecht (VD Skogssällskapet, f.d. skogschef IKEA)
 Ulf Österblom (LRF Skogsägarna)

Utländska ledamöter

Jeff Burley, UK (f.d. Director Oxford Forestry Institute, f.d. President IUFRO)
 Niels Elers Koch, Danmark (Generaldirektör, Dansih Centre for Forest Research)
 Jan Heino, Finland (Asst. Director General Forestry Department, FAO)
 Christofer Prins, UK (UN Economic Commission for Europe, Schweiz)
 Naresh Saxena, Indien (f.d. Secretary Planning Commission, Indien)
 August Temu, Tanzania (Theme Leader, The World Agroforestry Centre, Kenya)

Övriga resurspersoner

Mats Denninger (Konsult, tidigare Statssekreterare JD)
 Peter Holmgren (FAO, Rom)
 Lars Laestadius (World Resources Institute, Washington DC)
 Lennart Ljungman (tidigare FAO och WB)
 Jerker Thunberg (chef för National Forest Programme Facility vid FAO)