

# Klimatet ett globalt problem som måste lösas via global samverkan

*Skogbrukets bidrag till ett bättre klimat*

KSLA, 18 november 2010

Hans Nilsagård,

Ämnesråd, Jordbruksdepartementet

# Milstolpar i Köpenhamn 2009

- Copenhagen Accord förhandlades fram mellan 29 olika länder från hela världen.
- Mandatet för "Bali-processerna" förlängdes till mötet i Cancún i dec 2010
  - Uppdatering av Kyotoprotokollet för efter 2012
  - Kompletterande avtal inkl åtgärder i fler länder
- REDD+, dvs åtgärder i u-länders skogsbruk för att minska utsläpp gavs stor uppmärksamhet

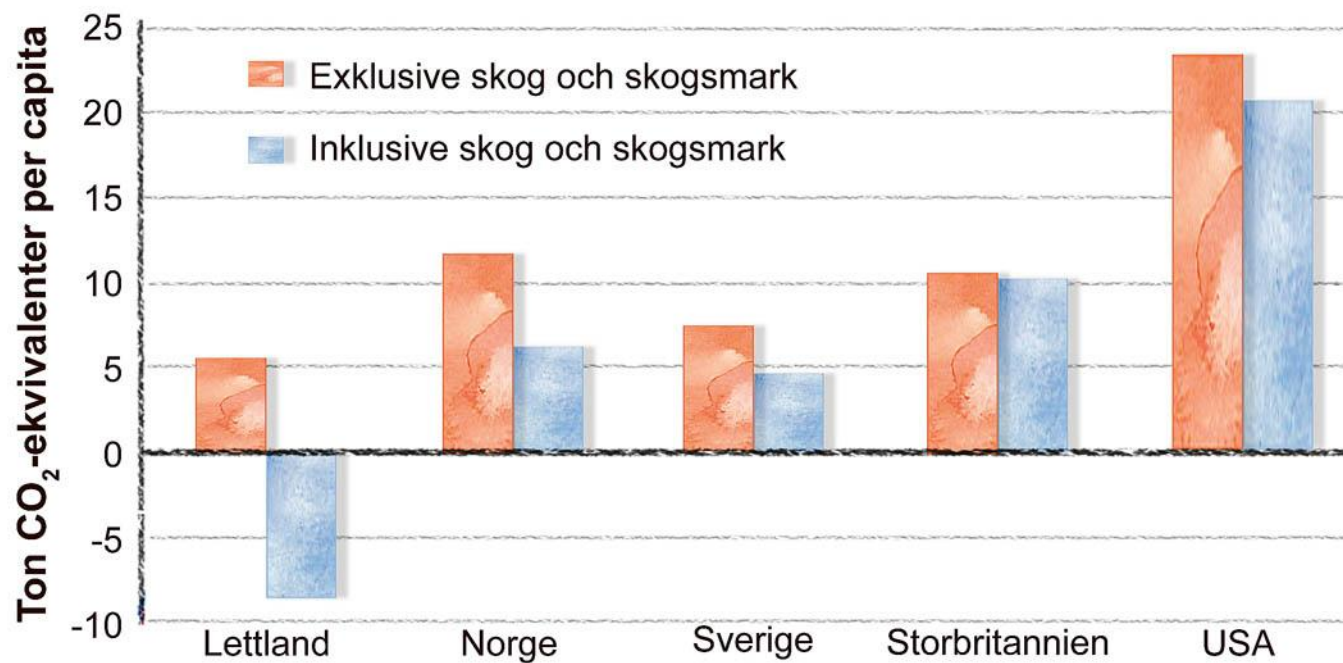
# Copenhagen Accord

- Allmänt hållen överenskommelse som inte accepterades av UNFCCC:s alla 193 parter
- Men över 100 länder (>80%) av globala utsläpp har associerat sig till ackordet
- Inte rättsligt bindande åtagande och inget strikt regelverk
- 2-gradersmålet inkluderat
- ”Fast start” av stöd till u-länder; 30 miljarder US\$ 2010-12.
- Långsiktig löfte om 100 miljarder US\$/år till 2020.
- REDD+ ingår som en viktig del

# I-länders skogsbruk

- I-länders skogsbruk ingår i Kyotoprotokollet!
- Regelverket gäller endast för 2008–2012
- Endast en liten del av skogens upptag räknas in och förändringar på marginalen påverkar inte!
- Sedan flera år har svåra och delvis mycket tekniska förhandlingar pågått kring hur skogsbrukets upptag och utsläpp ska räknas in i nya åtaganden
- Ett förändrat regelverk påverkar länders redovisade upptag och utsläpp och för länder med mycket skog kan effekterna vara betydande.

# Skogens flöden påverkar de totala utsläppen i olika länder olika mycket



# Gemensamma bokföringsregler en utmaning

Rimligt att värdera skogen likadant som fossila utsläpp?

- Räknas skogen in fullt ut minskar betydelsen av fossila utsläpp väsentligt för skogsländerna
- Svårt att kontrollera skogens upptag och utsläpp av CO<sub>2</sub> (mätsvårigheter, bränder och stormar, etc)
- Inbyggd målkonflikt mellan skogens olika klimatnyttor, risk för regler som ger incitament till kortsiktiga åtgärder som inte är bra på längre sikt.

IPCC:s fjärde utvärderingsrapport4 från 2007:  
*"In the long term, a sustainable forest management strategy aimed at maintaining or increasing forest carbon stocks, while producing an annual sustained yield of timber, fibre or energy from the forest, will generate the largest sustained mitigation benefit ..."*

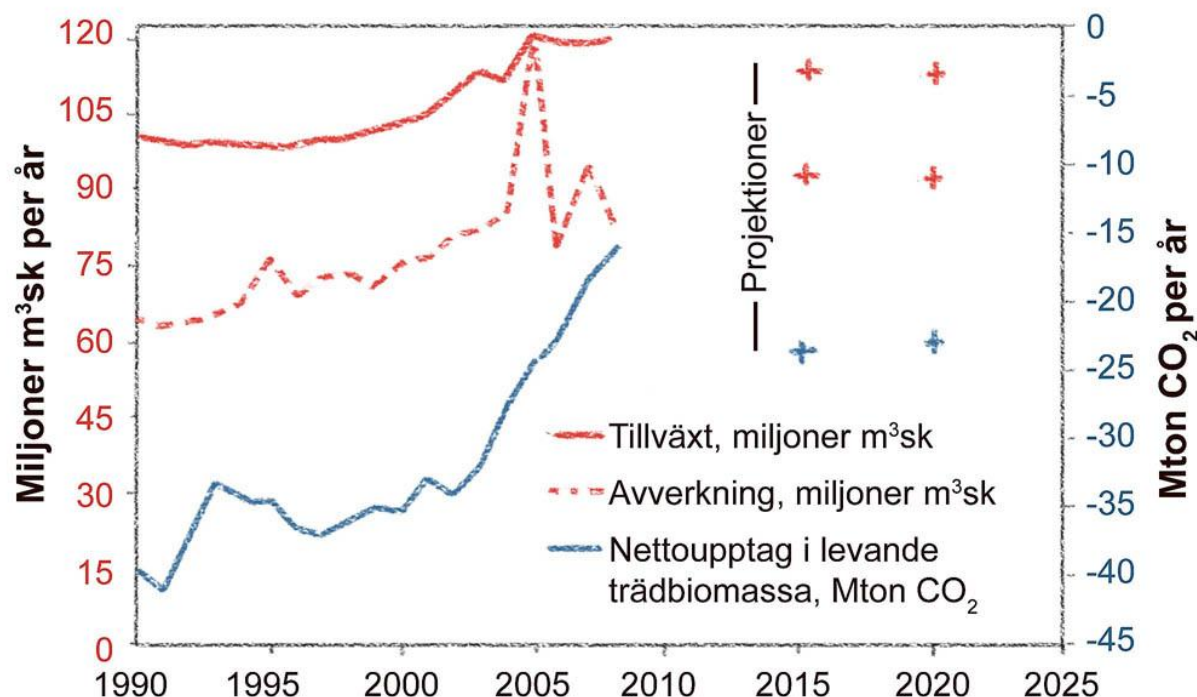
# Ett möjligt framtida bokföringssystem för skogsbruk

## - Flexibla nationella referensnivåer

- Alla i-länder har föreslagit preliminär referensnivå utifrån egen specifik situation
- Några länder historisk referens, tex Norge och Ryssland som använder 1990, de flesta andra använder prognos tex EU-27, Canada, Australien, Nya Zeeland. Japan vill ha noll!
- Inom EU vill FR dock helst använda 1990, diskussioner pågår
- EU och Ryssland vill ha begränsning av bokföringen i någon form men stor diskussion inom EU om detta
- U-länder oroliga för stora mängder krediter och vill se begränsning via maxbelopp. EU kan antagligen acceptera en symmetrisk variant.
- **Sverige tillsammans med andra skogsländer ser ett maxbelopp som nödvändigt för att minska risken pga all osäkerhet**
- Dessutom mekanismer för extrema händelser och utvecklad metod att räkna in långlivade träprodukter

# Den svenska projektionen 2013-20 (SLU)

- Utgår från framtida avverkningsnivåer från SKA VB 2008
- Kompletterad med framtida grot-uttag
- Enligt SLU:s beräkningar kommer skogen under den närmaste 10-årsperioden att ta upp drygt 20 miljoner ton CO<sub>2</sub>-ekvivalenter per år.





# Vad händer i Cancún och framåt

- Det finns möjligheter att komma överens om regelverket, men beror delvis på övergripande förhandlingar, tex om Japan, Canada och Ryssland accepterar att gå vidare utan USA
- Reviderade förslag på referensnivåer skickas in i februari och granskas under året
- Slutlig överenskommelse om referensnivåer i dec 2011
- Sverige avser att revidera sin referensnivå med senaste metodutveckling, ett exempel är att förbättra hur man mäter utsläppen från stubbar efter avverkning.